

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS d.d.**

**DODATEK 3**

**k razpisni dokumentaciji**

za

**Izvajanje strokovno svetovalnih storitev s Področja za organizacijo gradenj in obnov**

**Junij 2025**

**V skladu s točko 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe objavljamo pojasnila dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**VPRAŠANJE 2:** V Navodilih, točka 4, je navedena najvišja dopustna vrednost ponudb v višini 975.120,00 EUR brez DDV, pri čemer vrednost urne postavke za »strokovno svetovalne storitve POGO – inženir« ne sme presegati vrednosti 57,36 EUR. V primerjavi s prejšnjim (neoddanim) javnim naročilom je naročnik tokrat omogočil le dve postavki v predračunu: strokovno svetovalne storitve POGO – inženir in strokovno svetovalne storitve POGO – administracija. Po vnosu zahtevane urne postavke za inženirja se vrednost administracije skoraj avtomatsko določi. Menimo, da je najvišja dopustna vrednost ponudb za tako zahtevno vrsto del (priprava strokovnih izhodišč za smernice in mnenja, sodelovanje pri pripravi zakonodaje in tehnične regulative, premoženjsko pravne ureditve in naloge v zvezi s katastrsko geodezijo, delovanje recenzijske komisije, vodenje strokovne komisije za asfalte, inženirske in strokovne storitve pri zaključevanju investicije) glede na razmere na trgu in priporočila IZS izrazito podcenjena. Naročnika pozivamo, da zviša limitirano vrednost javnega naročila za najmanj 32,6 %. Naročnika pozivamo tudi, da oblikuje predračun tako, da omogoči vpis urnih postavk glede na različnost predmeta naloge (postavke od 1 do 7). Strokovnjaki za pripravo zakonodaje in tehnične regulative, vodja strokovne komisije za asfalte ali vodja recenzijske komisije imajo v razpisni dokumentaciji naziv »inženir«, kar ne ustreza njihovi vlogi in zahtevanim referencam oz. delovnim izkušnjam (15 let na tem področju). Vrednotenje njihovega dela v višini največ 57,36 EUR/uro brez DDV je za tovrstne strokovnjake podcenjujoče. Za inženirske kadre po priporočilih IZS z dne 21. 11. 2023 urna postavka 55-65 EUR opredeljuje nadzornika za manj zahtevne projekte. Nadzornike za zahtevne projekte (to so vsi AC projekti) so najnižje vrednosti od 65 – 85 EUR/uro brez DDV. Primerljive vrednosti (za zelo zahtevne projekte), ki jih priporoča IZS so med 85 – 105 EUR. Opomba: kot primerljive vrednosti nismo upoštevali novih Priporočenih vrednosti urnih postavk pooblaščenih inženirjev in nadzornik inženirjev z dne 8. 4. 2025, ki še bolj presegajo urne postavke iz leta 2023. Naročniku predlagamo, da glede na priporočila IZS in tržne razmere ponovno oceni in spremeni (zviša) najvišjo določeno vrednost ponudb ter prilagodi predračun.

**ODGOVOR:** Naročnik je ocenjeno vrednost oblikoval na podlagi vrednotenja primerljivih strokovno svetovalnih storitev, pri katerih je upošteval ustrezno valorizacijo glede na trend rasti bruto plač v panogi ter na trend rasti življenjskih potrebščin. Naročnik razpisne dokumentacije ne bo spreminjal.

**VPRAŠANJE 3:** Vzorec pogodbe, 20. člen, drugi odstavek: Naročnika pozivamo, da črta drugi odstavek. Poslovno korektno je, da naročnik jasno in nedvoumno izjavi, da vztraja pri plačilu pogodbene kazni, če le to namerava obračunati. Po pravni teoriji je v 5. odstavku 251. člena OZ namreč določena domneva, da se je pogodbena stranka odpovedala pravici do pogodbene kazni s tem, ko je sprejela izpolnitev. Vztrajanje naročnika na navedenem določilu vnaša negotovost v razmerje med naročnikom in izvajalcem, saj je ravnanje naročnika v primeru zamude izvajalca glede obračuna pogodbene kazni kot takšno nepredvidljivo

**ODGOVOR:** Naročnik ne bo spremenil razpisne dokumentacije v tem delu, gre za standardno določilo naročnikovih vzorcev pogodb.

- VPRAŠANJE 4:
1. Določitev ocenjene vrednosti in dopustnih cenovnih omejitev mora biti v skladu z načelom sorazmernosti iz 8. člena ZJN-3, ki naročniku nalaga, da pogoji razpisa ustrezajo predmetu javnega naročila. V konkretnem primeru razpis predvideva kompleksne interdisciplinarne storitve s področij prostorskega načrtovanja, prava, gradbeništva in projektnega vodenja, kar zahteva ustrezno strokovno usposobljene kadre. Na kakšni podlagi je bila določena najvišja dopustna vrednost ponudbe ter omejitev urne postavke za strokovno svetovalne storitve (inženir POGO)?
  2. Razpis določa obvezno vključitev različnih strokovnjakov (npr. projektanti, geodeti, pravniki, vodje recenzij, gradbeni nadzorniki), kar je razvidno iz razpisne dokumentacije (poglavje o kadrovskih pogojih). V skladu z načelom enake obravnave (7. člen ZJN-3) mora naročnik oblikovati pogoje, ki ne diskriminirajo ponudnikov z realnimi in utemeljenimi cenami, zlasti če so te utemeljene z veljavnimi poklicnimi tarifami (npr. IZS, ZAPS). Ali je bila pri oceni stroškov upoštevana raznovrstnost nalog in profilov kadrov, ki jih razpisna dokumentacija izrecno zahteva?
  3. Naloge iz projektne naloge presegajo standardno tehnično svetovanje in zahtevajo vključevanje v zakonodajne postopke, upravne postopke in postopke projektnega recenziranja. To pomeni, da je naročnik dolžan pri oblikovanju ocenjene vrednosti upoštevati višjo zahtevnost storitev, saj to zahteva ZJN-3 v delu, ki opredeljuje, da morajo pogoji in merila odražati dejansko naravo naročila (6. člen – sorazmernost). Kako je bila ovrednotena zahtevnost konkretnih nalog, kot so priprava strokovnih izhodišč za zakonodajo, recenzije projektne dokumentacije in pravno-geodetske ureditve zemljišč?
  4. Cene storitev v gradbeni panogi so v zadnjih letih zaradi inflacije, pomanjkanja kadra in rasti vhodnih stroškov narasle. Če naročnik temelji svojo oceno vrednosti na zastarelih podatkih ali povprečjih, ki ne odražajo realnega stanja, krši načelo učinkovite porabe javnih sredstev in uspešnosti naročila (ZJN-3, 4. člen), saj povečuje tveganje, da izvajalec naročila ne bo mogel izvesti v obsegu in kvaliteti, ki jo naročnik potrebuje. Ali je bila ocenjena vrednost usklajena z aktualnimi tržnimi spremembami, ki vplivajo tudi na svetovalne storitve v gradbeni panogi (npr. pomanjkanje kadrov, rast stroškov dela)?
  5. ZJN-3 določa, da mora naročnik zagotoviti pogoje, ki omogočajo resnično konkurenco. Če postavi ocenjeno vrednost prenizko in s tem povzroči avtomatsko izločitev vseh realno pripravljenih ponudb, ne le da tvega neuspeh razpisa, temveč krši tudi načelo učinkovitosti porabe javnih sredstev in nediskriminatornosti. Kako se bo naročnik izognil tveganju, da bodo vse ponudbe presegle postavljeno najvišjo vrednost in s tem postale nedopustne?

ODGOVOR: k1-5: Naročnik je ocenjeno vrednost oblikoval na podlagi vrednotenja primerljivih strokovno svetovalnih storitev, pri katerih je upošteval ustrezno valorizacijo glede na trend rasti bruto plač v panogi ter na trend rasti življenjskih potrebščin. Naročnik razpisne dokumentacije ne bo spreminjal.

- VPRAŠANJE 5:
1. Ali je naročnik pri določanju ocenjene vrednosti upošteval administrativne in operativne stroške, povezane z obsežnim poročanjem, kot ga zahteva razpis? Obrazložitev: Projektna naloga predvideva mesečna poročila z natančno evidenco porabljenih ur po osebah, vlogah in zahtevnosti nalog. Takšna raven poročanja terja dodatne vire, kar pomeni administrativno breme in projektno vodenje, ki morata biti vključena v oceno vrednosti storitev. Če ti stroški niso predvideni, se lahko šteje, da je naročnik ocenil vrednost storitev v neskladju z dejansko naravo in obsegom del (ZJN-

3, 6. člen), kar lahko vodi do nerealno nizkih ponudb in posledično neuspešnega razpisa.

2. Ali je naročnik pripravljen razmisliti o dopolnitvi razpisne dokumentacije z višjo ocenjeno vrednostjo, če bodo strokovna vprašanja to upravičeno nakazala? Obrazložitev: ZJN-3 v 61. členu izrecno določa, da lahko naročnik do roka za oddajo ponudb spremeni dokumentacijo, če se izkaže, da je ta neustrezna ali nepopolna. Kolikor se na podlagi strokovnih vprašanj in utemeljenih izračunov pokaže, da je ocenjena vrednost prenizka, je naročnik celo dolžan razpisno dokumentacijo dopolniti, da ne bi kršil temeljnih načel transparentnosti, sorazmernosti in enake obravnave ponudnikov. Neupoštevanje takšnih opozoril bi lahko vodilo do neučinkovitega in pravno tveganega razpisnega postopka.

ODGOVOR: k1: Administrativni stroški so bili upoštevani v ocenjeni vrednosti javnega naročila.  
k2: Naročnik razpisne dokumentacije ne bo spreminjal.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d.d.**